

A IDENTIFICATION

1. APPELLATION actuelle **SAINT-CLÉMENT**
Autre(s) appellation(s) **SAINT-CLÉMENT DE VIAUVILLE**
2. No. dossier **32**
3. No. réf. Archives CSDM **082 / 082**
4. ANNÉE de construction **1914**
5. ARCHITECTE concepteur **Charles A. Reeves**
6. FONCTION actuelle **École primaire**
7. COORDONNÉES **4770, rue de La Fontaine
Montréal, QC H1V 1R3
(514) 596-5080
stclement@csdm.qc.ca
stclement.csdm.qc.ca**
8. PERSONNE ressource **Madame Monique Charbonneau, animatrice de pastorale**
9. PHOTO de la façade



Saint-Clément, rue La Fontaine, vers l'Ouest, Isabelle Bouchard et Gabriel Malo, novembre 2000

10. IMPLANTATION

a) Position sur l'îlot

Implantation latitudinale, en tête d'îlot, sur la partie Nord de l'îlot.

b) Alignement sur la rue

Recul important de la façade du bâtiment, sur la ligne des façades de la rue.

c) Cour d'école

Arrière.

11. SALLES COMMUNES (autres que des classes)

Gymnase (ajout).

12. STATUT de PROTECTION

Immeuble significatif (Ville de Montréal).

13. PLAN DE LOCALISATION

Quartier Mercier



B INTÉRÊT HISTORIQUE

1. Liens avec des PERSONNAGES ou des ÉVÉNEMENTS importants
L'architecte Charles-Aimé Reeves (1872-1948), concepteur de l'école, et aussi auteur de plusieurs autres écoles, dont deux autres dans Hochelaga-Maisonneuve :
 - **SAINT-CLÉMENT (1914),**
 - **Collège Roussin (1914),**
 - **SAINT-JEAN-BAPTISTE-DE-LA-SALLE (1918),**
 - **IRÉNÉE-LUSSIER (1918).****Clément Viau, voir notice toponymique.**

2. Liens avec l'HISTOIRE LOCALE
Anecdote sur la construction de l'école. Le 28 septembre 1913, soit la veille de son ouverture officielle et une semaine après sa bénédiction solennelle, l'école était réduite en cendres. Elle fut reconstruite en 1914.

3. Liens avec l'HISTOIRE de l'ÉDUCATION
N/d.

4. ORIGINE TOPONYMIQUE
SAINT-CLÉMENT
Nom de la paroisse sur le territoire de laquelle l'école est située.
En hommage à Clément Viau, père de l'industriel Charles-Théodore Viau qui fondait en 1898 le quartier où se trouve l'école, d'où le nom de Viauville.

5. PUBLICATIONS sur l'école
 - **Textes, petits articles et autres documentations prêtés par Mme Charbonneau, animatrice de pastorale à l'école Saint-Clément ;**
 - **Mention dans le répertoire de la CUM (p. 217).**

6. PLANS et autres dessins originaux existants
N/d.

7. PHOTOGRAPHIES anciennes et autres documents
 - **Photographie récente de la façade, s.d., vers 1980 (ACSDM).**
 - **Vues complète et partielle, 1976 et 1980 (CUM).**

C ARCHITECTURE

1. CONSTRUCTION, MODIFICATIONS et RÉNOVATIONS majeures

ANNÉES	TRAVAUX EFFECTUÉS	PROFESSIONNELS
1912-1913	Construction	Charles A. Reeves, architecte
1914	Reconstruction (après incendie)	Charles A. Reeves, architecte

2. NOMBRE D'ÉTAGES

Quatre niveaux (demi sous-sol fini, rez-de-chaussée et deux étages de classes).

3. TYPOLOGIE ET PLAN

a) Forme dominante

Bâtiment composé d'un corps central et de deux corps latéraux en avancée du côté rue. Bâtiment en forme de "I". Gymnase ajouté dans les années 1990.

b) Symétrie

Longitudinale et transversale.

c) Circulation

Importantes modifications au schéma de circulation d'origine.

Entrée principale centrale qui donne accès au corridor. Il y avait aussi deux accès secondaires vis-à-vis le centre des corps latéraux, sur rue. Ces portes ont été remplacées par des fenêtres et ces accès ne sont donc plus fonctionnels. Cela suppose déjà des modifications de l'espace au r.-de-c. Les corridors ne sont pas traversants et sont terminés par les cages d'escaliers dans l'axe du corridor. À noter que des témoignages de personnes connaissant l'école depuis plusieurs années nous ont confirmé la présence d'un escalier central unique autrefois. En effet, la disposition des cages d'escaliers est récente. Les façades latérales ont été modifiées pour s'y adapter ce qui laisse confirmer que la localisation actuelle des cages d'escaliers n'est pas fidèle au plan initial de l'école.

d) Plan schématique

Étage-type.



4. CONCEPTION ESTHÉTIQUE ET FONCTIONNELLE

a) Conception esthétique

- **Composition claire, simple et régulière ;**
- **Conception démontrant une simplification du traitement académique classique en n'en retenant que quelques éléments, librement interprétés, simplification qui se veut probablement un écho aux contraintes du projet initial (coûts) ;**
- **Simplicité de la conception esthétique :**
 - **parois avec peu de relief et d'effets de découpage en trois dimensions,**
 - **uniformité du matériau en façade avec de légères variations de textures,**
 - **composition peu hiérarchisée,**
 - **sobriété et retenue au niveau du traitement décoratif ;**
- **Hiérarchisation peu accentuée :**
 - **pas de distinction du rez-de-chaussée par rapport aux étages sinon une hauteur de niveau légèrement supérieure,**
 - **larmier en courte saillie au niveau des appuis de fenêtres de chaque étage,**
 - **pilastres lient les trois niveaux de l'école en comprenant le rez-de-chaussée, alors que les principes de composition classique aurait voulu que ces pilastres s'appuient sur le sommet du rez-de-chaussée pour le mettre en évidence et le distinguer clairement des étages de classes (nobles),**
 - **expression des travées réduite au rythme des pilastres ;**
- **Hiérarchisation du traitement des façades :**
 - **prédominance de la pierre sur rue, en façade (prestige, monumentalité),**
 - **larmier, corniche, pilastres, et linteaux de pierre maintenus sur les faces latérales, mais avec revêtement (remplissage) en brique rouge,**
 - **face sur cour réduite au strict essentiel, en brique rouge commune, pas de linteaux de fenêtres en pierre (arcs de briques) et aucun parement des fondations laissées en béton apparent ;**
- **Éléments de langage classique académique :**
 - **corniche en surplomb, avec rangée de modillons sous le larmier,**
 - **fronton triangulaire principal imposant, au niveau de la travée centrale de l'édifice, avec modillons d'aplomb,**
 - **fronton circulaire sur l'entablement au-dessus de la porte principale,**
 - **frontons triangulaires sur l'entablement au-dessus des accès secondaires,**
 - **pilastres avec bases et chapiteaux ;**
- **À souligner la qualité de l'exécution du travail de la pierre.**

b) Conception fonctionnelle

Vues les modifications à l'organisation intérieure de l'école, il est difficile d'apprécier la conception fonctionnelle initiale de l'école. Le schéma de fonctionnement de l'école, actuellement, correspond à un type commun. On peut néanmoins remarquer que cette école utilise son demi sous-sol et y loge des classes. Ces espaces sont entièrement "neufs", ayant été probablement construits lors de l'ajout du gymnase dont la jonction avec l'école est au niveau du sous-sol.

c) Adéquation extérieur / intérieur

Rythme des travées traduit la disposition des classes. Cependant, il est difficile de déduire la disposition des escaliers, ou des espaces de services, puisque leur aménagement serait postérieur à la conception originale des façades.

5. TECHNIQUES DE CONSTRUCTION ET MATÉRIAUX

a) Structure

N/d.

b) Enveloppe

- **Revêtement prédominant en pierre :**
 - **Pierre de taille, calcaire gris,**
 - **variété de textures (bouchardée, lisse, naturelle, etc.)**
- **Détails remarquables :**
 - **contours des pilastres soulignés par des angles lissés par la taille de pierre,**
 - **centre des pilastres bouchardé (contraste de texture) avec les contours,**
 - **astuce dans l'agencement en besace (en alternance) des pierres de parement des pilastres dont l'épaisseur (environ 4") correspond à la largeur des contours de pierre lisse du pilastre, ce qui masque et dissimule le fait que ces pilastres soient en fait de faux éléments structurels qui ne sont que des éléments décoratifs intégrés au parement de pierre de la façade,**
 - **bases et chapiteaux des pilastres finement taillés,**
 - **bandeaux continus (larmiers) de pierre lisse taillée au niveau des appuis et des linteaux des fenêtres,**
 - **chaînage dans les contours des portes et fenêtres entre une pierre lisse et une pierre à finition naturelle rugueuse,**
 - **cordon en relief sur le cadrage de pierre contournant le haut des fenêtres et terminé par des "boules" en relief de part et d'autre des ouvertures,**
 - **frontons en pierre taillée, chapeautant les trois portails initiaux de l'école ;**
- **Corniche (en bois ?) revêtue de tôle métallique peinte.**

c) Intérieur

N.B. Nous traiterons particulièrement des 3^e et 4^e niveaux qui paraissent être les plus authentiques et intéressants sur le plan de la valeur architecturale.

CLASSES	Tuiles de linoléum. Intégrité de la hauteur des plafonds revêtus de plâtre (pas de plafond suspendu). Plinthes et moulures en bois peint. Quelques tableaux en bois encore présents.
CORRIDORS	Idem que les classes.
ESCALIERS	Construction récente. Structure et rampe en métal avec marches et revêtement de sol en terrazzo. Portes coupe-feu en métal. Pas d'adéquation entre le niveau des repos et les fenêtres.
CLOISONS	Très grande surface de fenêtres horizontales dans le haut des cloisons séparant le corridor des classes. Cadrage en bois peint, moulures et plinthes en bois, verre givré translucide. Petite moulure décorative vers le haut des murs, près de la jonction/ plafonds.
PORTES	Porte de classes en bois peint avec carreaux de fenêtres et vasistas. Cadre de bois et belle moulure décorative autour du cadre de la porte.
HALL	Quelques traces d'éléments décoratifs en plâtre. Modillons ou consoles soutenant un élément horizontal dans le hall d'entrée. Centre de plafond constitué d'un bas-relief en plâtre moulé.

6. CARACTÉRISTIQUES ARCHITECTURALES DISTINCTIVES

a) Extérieur

- **Simplicité du traitement de la façade :**
 - **prédominance d'un seul matériau**
 - **clarté des lignes de composition,**
 - **sobriété, retenue des effets décoratifs,**
 - **éléments puisés des règles du classicisme académique (frontons) ;**
- **Matériau de revêtement utilisé pour tout le parement de la façade : la pierre, dans des tailles, textures et agencement relevés et variés ;**

b) Intérieur

- **Aucune caractéristique distinctive.**

7. ÉLÉMENTS D'INTÉRÊT ARTISTIQUE

a) Extérieur

- **Qualité d'exécution de la taille et de la pose de la pierre (travail d'artisan).**

b) Intérieur

- **Aucun élément remarqué.**

c) Mobilier d'origine

- **Quelques tableaux en bois.**

8. AUTHENTICITÉ

a) Extérieur

- **Très bonne, hormis les fenêtres remplacées et la suppression des escaliers d'accès aux trois entrées. L'escalier de la porte principale a quant à lui été remplacé par un nouvel escalier. Modifications des faces latérales (fenêtres bouchées).**

b) Intérieur

- **Moyenne. Les 3^e et 4^e niveaux semblent être remarquablement bien conservés. Par contre, on peut distinguer que la portion centrale de la cloison côté cour des corridors a été rénovée à chaque étage et ne correspond pas à la finition plus ancienne. Il pourrait s'agir d'un indice de l'emplacement d'un escalier central unique qui a été démoli et dont l'espace a été utilisé. Les cages d'escaliers se sont ainsi déplacées aux extrémités du corridor, où il y a eu construction d'une nouvelle cage d'escaliers, ce qui aurait occasionné des changements importants à l'espace intérieur à ces endroits.**

D ENVIRONNEMENT

1. AMÉNAGEMENT PAYSAGER

Surface dégagée entre l'école et le trottoir couverte de gazon. Quelques arbustes le long des murs de l'édifice. Seuls arbres présents sur le terrain seraient des arbres de rue davantage que des arbres directement sur le terrain de l'école.

2. COUR D'ÉCOLE

a) Forme et dimension

Arrière. Superficie restante du terrain de l'école. La cour est comprise sur un terrain particulier qui occupe seulement la moitié de la largeur de l'îlot. La cour a donc comme voisin à l'Est les fonds de lots de la rue Théodore ainsi que la ruelle qui sépare l'îlot en deux et qui contourne le terrain de l'école.

b) Revêtement de sol

Asphalte.

c) Jeux

Aucun.

3. RELATION DU BÂTIMENT avec son CONTEXTE

a) Emplacement et cadre bâti

L'école entretient une belle relation avec le paysage urbain de la rue La Fontaine. Il s'agit d'une artère à dominance résidentielle, occupée par des triplex des années 1910 et 1920, de taille costarde, avec galeries et perrons, escaliers extérieurs. La plupart de ces demeures possèdent une valeur patrimoniale pour le quartier. L'école s'intègre bien à ce cadre bâti, tant sur plan de l'échelle, que de l'architecture. Élément remarquable, la pierre utilisée pour le parement de la façade de l'école est la même que celle employée pour le revêtement des maisons avoisinantes. Il se crée une belle relation visuelle et tectonique entre l'école et son cadre bâti.

b) Évolution du cadre bâti

La construction de l'école serait consistante avec l'époque de développement du quartier, au début du XX^e siècle. Fondation de la paroisse en 1898. Le cadre bâti immédiat aurait subi peu de modifications et demeure relativement homogène et structuré.

c) Point d'intérêt

L'école forme un point d'intérêt important, surtout le long de la rue La Fontaine qui possède un remarquable paysage, tel que mentionné. La rue est rehaussée par la présence de l'école au sein de l'alignement des magnifiques façades des demeures du quartier. L'école étant distante de l'église Saint-Clément-de-Viauville, une remarquable église, on ne peut parler de relation visuelle entre ces deux bâtiments. Mais il est clair que l'école se situe dans un petit périmètre patrimonial très intéressant pour ce quartier.