

A IDENTIFICATION

- | | |
|--|---|
| 1. APPELLATION actuelle
Autre(s) appellation(s) | SAINT-IGNATIUS OF LOYOLA |
| 2. No. dossier | 34 |
| 3. No. réf. Archives CSDM | 214 / 214 |
| 4. ANNÉE de construction | 1933 |
| 5. ARCHITECTE concepteur | Edward J. Turcotte |
| 6. FONCTION actuelle | Université Concordia |
| 7. COORDONNÉES | 7315, rue de Terrebonne
Montréal, QC H4B 1E3 |
| 8. PERSONNE ressource | N/d. |
| 9. PHOTO de la façade | |



Saint-Ignatius-Loyola, rue de Terrebonne, vue vers le Nord-Est • Isabelle Bouchard et Gabriel Malo, octobre 2000

10. IMPLANTATION

a) Position sur l'îlot

Bâtiment implanté en tête d'îlot, longitudinalement à une rue Est-Ouest.

b) Alignement sur la rue

Alignement éloigné. Importante marge de recul entre la rue et les trois façades sur rue, une caractéristique unique qui tient de la faible densité d'occupation du secteur et de la petite dimension du bâtiment par rapport à la taille du terrain. L'école paraît en effet plus petite et hors d'échelle par rapport à l'important dégagement du terrain autour de l'édifice.

c) Cour d'école

Arrière. Désaffectée.

11. SALLES COMMUNES (autres que des classes)

Grande salle ou ancien gymnase (plus existant).

12. STATUT de PROTECTION

Secteur significatif à normes, SS-F (Ville de Montréal).

13. PLAN DE LOCALISATION

Quartier Notre-Dame-de-Grâce



B INTÉRÊT HISTORIQUE

1. Liens avec des PERSONNAGES ou des ÉVÉNEMENTS importants
N/d.
2. Liens avec l'HISTOIRE LOCALE
N/d.
3. Liens avec l'HISTOIRE de l'ÉDUCATION
N/d.
4. ORIGINE TOPONYMIQUE
SAINT-IGNATIUS OF LOYOLA
Saint-Ignace de Loyola (1491-1556). Initiateur de la "Compagnie de Jésus" à Rome.
5. PUBLICATIONS sur l'école
N/d.
6. PLANS et autres dessins originaux existants
N/d.
7. PHOTOGRAPHIES anciennes et autres documents
N/d.

C ARCHITECTURE

1. CONSTRUCTION, MODIFICATIONS et RÉNOVATIONS majeures

ANNÉES	TRAVAUX EFFECTUÉS	PROFESSIONNELS
1933	Construction	Edward J. Turcotte, architecte

2. NOMBRE D'ÉTAGES **3 niveaux (rez-de-chaussée, 2 étages de classes).**

3. TYPOLOGIE ET PLAN

a) Forme dominante

Bâtiment à aile unique, corps principal en forme de "I".

b) Symétrie

Longitudinale et transversale.

c) Circulation

Porte principale centrale donnant accès (anciennement) à une grande salle au rez-de-chaussée. Cages d'escaliers aux extrémités, de part et d'autre du corps central, perpendiculaires à l'axe d'un corridor central traversant. Escaliers côté cour. Deux accès secondaires sur les façades latérales et deux accès sur cour à la base des escaliers.

d) Plan schématique



4. CONCEPTION ESTHÉTIQUE ET FONCTIONNELLE

a) Conception esthétique

- **Typologie traditionnelle et composition classique :**
 - **conception simple, ordonnée et claire ;**
- **Hiérarchisation verticale importante :**
 - **travées principales des classes clairement visibles par le revêtement en pierre séparé par des pleins verticaux de brique,**
 - **travée centrale en saillie, avec fenêtres bay-window et faux fronton pour marquer l'entrée et le centre de la composition.**
 - **travées secondaires latérales en léger retrait ;**
- **Hiérarchisation horizontale très peu affirmée :**
 - **socle, trois étages liés uniformément sans r.-de-c. exprimé, couronnement,**
 - **accentuation des lignes verticales ;**
- **Hiérarchisation du traitement architectural de la façade sur rue à celle sur cour ;**
- **Traitement architectural très particulier, style "néo-Tudor" :**
 - **fenêtres avec meneaux et croisillons en pierre saillants,**
 - **compartimentation et composition des fenêtres,**
 - **bay-window (fenêtre en saillie) sur la façade (travée centrale),**
 - **chaînage des pierres/ briques dans le contour des fenêtres ;**
- **Éléments gothiques :**
 - **utilisation d'arcs brisés (arc de la porte d'entrée),**
 - **lancettes intégrées au décor,**
 - **profil et découpage du socle en pierre ;**
- **Références à la Renaissance flamande :**
 - **parapet formant de faux frontons ouvragés,**
 - **cadres supérieurs des portes latérales (contours formant une ligne brisée à 90° et intégrant un "tympan" décoratif) ;**
- **Remarquables pièces décoratives en pierre :**
 - **nom de l'école gravé dans la pierre, lettrage aux lignes végétales ou florales,**
 - **croix disposées au-dessus des entrées, au niveau du couronnement,**
 - **éléments de pierre taillée à l'effigie d'animaux, hiboux, et autres,**
 - **blasons avec casque médiéval au-dessus des accès latéraux,**
- **Origines des sources conceptuelles et d'inspirations architecturales :**
 - **emprunt à la période gothique médiévale,**
 - **allusions à l'architecture de l'époque Tudor en Angleterre,**
 - **inspiration stylistique britannique, rurale plutôt qu'urbaine ;**
- **Le néo-Tudor à Montréal :**
 - **similitudes architecturales avec les bâtiments municipaux de Westmount,**
 - **ressemblances directes avec le campus Loyola de Concordia à proximité.**

b) Conception fonctionnelle

- **Rien de particulier à cette école ;**
- **Conception fonctionnelle traditionnelle, simple et efficace.**

c) Adéquation extérieur / intérieur

- **Correspondance de la composition des façades avec l'organisation intérieure ;**
- **Travée centrale accentuée à cause de l'accès principal au centre, mais qui ne trouve aucun écho intérieur aux étages de classes ;**
- **Lisibilité aussi évidente sur les faces latérales (corridor traversant).**

5. TECHNIQUES DE CONSTRUCTION ET MATÉRIAUX

a) Structure

N/d.

b) Enveloppe

- **Revêtement prédominant en pierre sur la façade avant, avec brique ;**
- **Revêtement en brique plus important sur les façades latérales et entier sur la face de la cour arrière ;**
- **Fenêtres remplacées mais avec un souci d'harmoniser leur composition avec le caractère architectural de la façade ;**

c) Intérieur

CLASSES **Tuiles de linoléum en damier, coloré. Plafonds (n/d).**

CORRIDORS **Planchers avec bordures en terrazzo gris.**

Plafonds en plâtre, avec petite moulure de plâtre.

ESCALIERS **Structures métalliques. Marches en pierre.**

Rampe en métal ouvragé. Main-courante en bois.

CLOISONS **Bandeaux de fenêtres entre classe et corridor.**

Casiers encastrés. Sans finition particulière.

PORTES **Originales. Bois naturel, bordures et cadres en bois peint foncé.**

TOILETTES **Éléments à considérer :**

- **belle céramique de plancher, détaillée,**

- **panneaux séparateurs des urinoirs en pierre (marbre) ;**

R.-DE-C. **Modifications importantes avec construction d'un mur en bloc de béton afin de fermer le corridor et de créer des salles fermées. Les anciens plafonds de plâtre, avec de belles moulures et les chapiteaux de plâtre des colonnes et les pilastres sont encore visibles mais ont été affectés par la construction peu subtile du mur de blocs de béton.**

6. CARACTÉRISTIQUES ARCHITECTURALES DISTINCTIVES

a) Extérieur

- **Qualité, raffinement, précision, singularité et richesse du traitement architectural choisi pour l'école, d'organisation traditionnelle ;**
- **Sources conceptuelles intéressantes à explorer (Tudor, gothique, Renaissance flamande, etc.) ;**
- **Relation directe avec le contexte à proximité : ressemblances architecturales avec le campus Loyola de Concordia (forme d'intégration au quartier) ;**
- **Beaux éléments décoratifs en pierre, portail d'entrée, etc. ;**
- **Jeu de matériaux équilibré entre pierre et brique ;**
- **Fenêtres de classe de type "bay-windows".**

b) Intérieur

- **Fenêtres de type "bay-windows" à l'intérieur des classes ;**
- **Qualité des matériaux consentis aux espaces mêmes les moins nobles ;**
- **Moulures décoratives de plâtre (plafonds du rez-de-chaussée).**

7. ÉLÉMENTS D'INTÉRÊT ARTISTIQUE

a) Extérieur

- **Éléments décoratifs (pierre taillée, sculptée et gravée).**

b) Intérieur

- **Aucun élément remarqué.**

c) Mobilier d'origine

- **Aucun élément remarqué.**

8. AUTHENTICITÉ

a) Extérieur

- **Excellente.**

b) Intérieur

- **Bonne. Portes intérieures presque toutes conservées, en bois naturel.**
- **Intégrité de l'espace intérieur aux étages, des classes, des corridors, etc.**
- **Modifications importantes dans les divisions et la finition intérieure de l'ancienne grande salle au r.-de-c.**

D ENVIRONNEMENT

1. AMÉNAGEMENT PAYSAGER

Remarquable à l'avant du bâtiment. Rangée d'arbres matures le long de la rue. Terrain gazonné, avec arbustes, autour de l'école. Très petit rapport entre la surface occupée par l'école et la surface de terrain disponible.

2. COUR D'ÉCOLE

a) Forme et dimension

Rectangulaire, occupant tout l'arrière du terrain de l'école jusqu'à la limite du lot. Aujourd'hui inutilisée.

b) Revêtement de sol

Asphalte soumis à d'importantes fissures. Arbre au centre de la cour.

c) Jeux

Aucun.

3. RELATION DU BÂTIMENT avec son CONTEXTE

a) Emplacement et cadre bâti

École située dans un quartier résidentiel de faible densité. Résidences unifamiliales ou jumelées en majorité. Important "paysagement" du quartier, beaucoup d'arbres sur rue.

b) Évolution du cadre bâti

Construction de l'école fidèle à l'époque de développement du quartier. Peu de changements majeurs dans l'environnement immédiat.

c) Point d'intérêt

L'école forme un point d'intérêt moyennement important. Le dégagement du terrain autour de son bâtiment en permet une mise en scène urbaine un peu plus rehaussée. Relation institutionnelle avec l'église du même nom, mais aucune relation architectural, l'église étant nettement moderniste (années 1960). Relation architecturale, institutionnelle, culturelle et fonctionnelle avec le campus Loyola de l'Université Concordia, dont l'école fait partie. Architecture comparable des plus anciens bâtiments du campus avec l'école. Ancienne école Saint-Ignatius utilisée actuellement par l'Université Concordia et dont le fonctionnement est intégré au reste du campus. L'un des bâtiments n'étant plus utilisé par la CSDM qui a néanmoins conservé une fonction scolaire.